



DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA EVOLUTIVA
Y DE LA EDUCACIÓN
Avda. Camilo José Cela, s/n
41018-SEVILLA

CEP Alcalá de Gra.
C/ Alcalá del Ebro
41500 Alcalá de Guadaira
Sevilla
Proyecto San Rafael

10 de Mayo de 2004

El G.I. intervención psicoeducativa (HUM-166), de la Universidad de Sevilla y representado por Dra. María José Lera Rodríguez comunica a los interesados.

La colaboración del citado Grupo de Investigación con el grupo de trabajo constituido en el CP Rafael Alberti fue promovida desde el EOE de Alcalá de Guadaira, proponiendo la realización de un estudio que evaluara la calidad de los contextos de desarrollo del alumnado del citado centro.

El objetivo de esta investigación es la obtención de datos e información sobre esta comunidad, para a partir de estos datos, proponer a la Delegación de Educación de Sevilla un plan educativo más apropiado para el alumnado. Objetivo y colaboración quedaron acordados y escritos en el informe requerido por el CEP de Alcalá de Gra para la constitución del mencionado Grupo de Trabajo en Febrero del presente año (se adjunta anexo).

PROYECTO: San Rafael: Evaluación del contexto familiar y escolar de la zona

Objetivo:

Este estudio pretende hacer una evaluación de la zona de San Rafael, ubicada en Alcalá de Guadaíra y limítrofe con la barriada de Torreblanca (Sevilla). Surge como una necesidad planteada desde el grupo de trabajo constituido durante este curso académico 2004, en el CP Rafael Alberti.

Muestra de estudio:

inicialmente se propuso hacer un estudio de todo el alumnado, sin embargo, diversos inconvenientes obligan a estudiar a una parte representativa de la misma. Se analizará un 50% de la población objeto de estudio.

Diseño:

La investigación que se está realizando sigue un modelo ecológico, ampliamente fundamentado y experimentado desde en diversas investigaciones llevadas a cabo en el Dpto. de Psicología el Grupo de Investigación. Concretamente se están utilizando el mismo diseño e instrumentos utilizados en dos investigaciones internacionales, una llevada a cabo durante los años 1992-1996 (Proyecto ECCE, fase 1), y la otra desde el 1996 hasta el 2000 (Proyecto ECCE, fase 2).

Para conocer algunos de los resultados que se obtuvieron puede consultarse el monográfico de Cuadernos de Pedagogía de 1998, nº 274 donde aparecen 5 artículos referidos a la primera fase de esta investigación (se adjuntan). Las publicaciones de la segunda fase han sido realizadas en congresos internacionales, por lo que no disponemos de artículos en español.

Básicamente consiste en estudiar la calidad del contexto familiar, la calidad del contexto escolar, y la influencia en el desarrollo infantil.

Recogida de datos:

La recogida de datos se inició en Marzo de este año, preparando los instrumentos y formando a los investigadores para la recogida de datos en los contextos familiares. Hasta el momento, 11 de mayo, se han visitado 12 familias. Se espera completar 25 visitas durante este verano, pero conseguir el acceso a los hogares no está resultando tan fácil como inicialmente se había pensado.

La recogida de datos en el entorno escolar se hará durante el siguiente curso escolar, para ello se visitarán las aulas, previa formación de las personas que colaboran en este estudio.

En cada contexto se utilizan instrumentos para evaluar su calidad, a partir de observaciones y entrevistas. Los niños y niñas también están siendo evaluados a partir de diferentes pruebas y tests que evalúan su nivel lingüístico, social y su percepción de la familia.

Esta investigación será financiada mayoritariamente por el Grupo de Investigación Fundamentos psicológicos en intervenciones psicoeducativas (HUM-166). Se ha solicitado al CEP de Alcalá de Guadaira, como parte del grupo de trabajo, la cantidad de 600 euros para subvencionar parte de la misma.

TEMPORALIZACIÓN

Marzo-Agosto 2004: Formación investigadores y recogida de datos en las familias
Septiembre-Diciembre 2004- Recogida de datos en las escuelas
Enero-Marzo 2005- Entrada de datos, análisis y resultados
Abril- Junio, 2005- Exposición de resultados, redacción del informe final que será entregado al grupo de trabajo del CP Rafael Alberti que lo solicitó.

Personas implicadas en la investigación

Prof. Dra. María José Lera

Prof. Dr. Andrés Esteban

Lda. Rocío Torres. Doctoranda

Lda. Carmen Allepuz. Doctoranda

Nestor Fernández. Estudiante 5º de Psicología

Mercedes García. Estudiante 5º Psicología

Los datos serán utilizados y difundidos ateniéndonos al Código Etico y Deontológico de la Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla.

El diseño y los instrumentos utilizados pueden consultarse en el monográfico de Cuadernos de Pedagogía (numero 274, año 1998).

Sevilla, 10 de Mayo de 2004

INFORME INVESTIGACIÓN: SAN RAFAEL

Este estudio comenzó por los problemas de rendimiento escolar de la población de una escuela. Decidimos hacer una investigación sobre la calidad del contexto familiar y escolar del alumnado. Se estudió una muestra representativa de una parte del alumnado que vivían en la misma área del centro, compuesta por 40 familias, de las cuales se estudiaron 11. Las familias fueron informadas desde la escuela sobre una posible visita de la Universidad de Sevilla. La otra parte de la muestra la integraban 5 familias que vivían en un asentamiento chabolista a tres kilómetros de la escuela, y que tenían niños y niñas de edad escolar. La totalidad de estas familias integraba la muestra.

El estudio del entorno educativo familiar se realizó utilizando la escala HOME (Caldwell, 1994) versión adaptada para el estudio Europeo de Calidad de los Contextos Educativos (ECCE) (Tietze, et al. 1999). Esta escala permite evaluar la “calidad y cantidad de la estimulación y el apoyo que el niño recibe en su casa. El objeto de estudio es el niño en el entorno, el niño como receptor de la estimulación que le llega de los objetos, los acontecimientos y las relaciones que se dan en el entorno familiar” (Palacios, Lera y Moreno, 1994). A su vez se estudió el desarrollo lingüístico de los niños y sus habilidades sociales.

1.- EVALUACIÓN DEL ENTORNO FAMILIAR. ESCALA HOME

Existen diferentes versiones del instrumento, correspondientes a diferentes rangos de edad y con ciertas características particulares (número de ítems y subescalas consideradas). Para nuestra investigación se utilizó una traducción y adaptación para estas edades que incluye una entrevista que permite evaluar los ítems de la escala (Lera, 1998). Ésta, se encuentra compuesta por una primera parte de Entrevista a la Familia (18 ítems) y otra segunda (59 ítems) que pretende evaluar el contexto familiar tomando como referencia la escala HOME, combinando observación (19 ítems) y entrevista (40 ítems).

La Escala de evaluación de contextos familiares HOME se compone de 8 subescalas:

- 1. Interacción emocional y verbal (Emotional and verbal responsivity) incluye ítems relacionados con horarios familiares predecibles y regulares, alabanzas al niño, fomento de la lectura, actitud ante miedos y manías, complejidad del diálogo materno complejo, interacción verbal con el niño durante la entrevista, y transmisión de sentimientos positivos.
- 2. Estimulación de la madurez (Encouragement of maturity): seguimiento por parte de la madre de normas básicas de cortesía, importancia del orden y la limpieza, rutinas de autocuidado, imposición y aplicación de reglas.
- 3. Clima emocional (Emotional climate): Demostraciones de afecto hacia el niño, referencias en torno a la interacción habitual y el tipo de relación con sus hijos, expresión de sentimientos negativos por parte de los menores sin recibir castigos o represalias, expresión de emociones por parte de los padres frente al niño, existencia de “lugares especiales” para sus hijos.
- 4. Experiencias y materiales para el desarrollo (Growth Fostering materials and experiences): Presencia de elementos y rutinas familiares estimulantes como

libros, cuadros, instrumentos musicales, tecnologías, fomentos del uso del diccionario, establecimiento de relaciones con iguales.

- 5. Materiales para una estimulación activa (Provision for active stimulation) Estructuración familiar de la estimulación como es el uso juicioso de la TV, uso de la biblioteca, visitas culturales y aproximación a diversos medios de transporte.
- 6. Participación familiar en el desarrollo infantil (Family participation in the developmentally stimulating experiences). Relaciones intra e interfamiliares en el fomento de la autonomía del niño, exploración del ambiente, participación en tareas familiares, etc.
- 7. Implicación del padre: Relaciones del niño con su figura paterna; tiempo y actividades compartidas, y características de la interacción.
- 8. Calidad del contexto físico (Aspects of the physical environment): Características de la vivienda; limpieza, ruido, disposición del mobiliario, seguridad –interior y exterior- .

La escala HOME se aplicó en una visita a la casa del niño en la que se combinaron la observación y la entrevista. Al menos el niño y uno de sus cuidadores habituales debían estar presentes y el niño debía estar despierto.

Para la aplicación de la escala se necesitan entre 30 y 60 minutos. Los ítems se presentan como presentes o ausentes. Cada subescala recibe una puntuación que es la suma de los ítems que en esa subescala han sido considerados presentes. Las puntuaciones de las diferentes subescalas se agregan para dar lugar a una puntuación total, calculándose la media obtenida. La puntuación máxima en cada subescala y en la total es de 1.

Resultados:

	Barriada N=11	Chabolas N=5	Total	F	Sig.
*1. Estimulación emocional y verbal	0.75	0.18	0.57	57.7	0.000
*2. Estimulación de la madurez	0.69	0.43	0.52	11.9	0.004
*3. Clima Emocional	0.6	0.09	0.4	25.1	0.000
*4. Materiales y experiencias	0.6	0.2	0.44	10.5	0.006
*5. Estimulación activa	0.44	0.00	0.3	36.1	0.000
*6. Participación familiar	0.51	0.2	0.41	6.5	0.023
*7. Implicación del padre	0.86	0.3	0.7	34.2	0.000
*8. Contexto físico	0.86	0.47	0.7	34.3	0.000

*Total	0.75	0.18	0.57	57.1	
--------	------	------	------	------	--

*Diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$)

Los resultados de HOME señalan que la estimulación del ambiente familiar es claramente diferente entre las familias de la barriada y la Vereá. En las entrevistas se pudo observar la carencia total de medios para proporcionar un entorno mínimamente adecuado para la estimulación del desarrollo infantil, la carencia de medios básicos como mesas, sillas, utensilios, material escolar, decoración, era total.

Los resultados estadísticos no hacen mas que destacar una realidad que es obvia a los ojos de cualquier observador. La seguridad del entorno y los medios son inexistentes, si bien la escala no refleja fielmente la realidad encontrada, pues los ítems relacionados con la limpieza, la necesidad de un entorno no sobrecargado, puntuaban positivamente, dado que la escala no contemplaba la carencia absoluta de medios, y la limpieza si era destacable. La puntuación de 0.47 en el entorno físico debe por tanto aclararse. La ausencia de medios para la estimulación activa si es una realidad, la no presencia de ningún estímulo, excepto una vieja televisión, era también una realidad. En cambio la estimulación de la madurez está sobre valorada, y también es real, pues a los niños y niñas se les atribuyen tareas del cuidado de los menores, que tampoco son adecuados para su edad.

En definitiva, nos encontramos con niños y niñas que viven en un entorno de supervivencia, y a quienes se les demanda una adaptación escolar que no corresponde con la calidad de su entorno familiar. Estos niños y niñas necesitan urgentemente una atención educativa que compense las deficiencias que viven en su entorno familiar. La causa de estos deficits no viene de una desmotivación o falta de cuidados por parte de las madres, sino por la carencia absoluta de medios para vivir una situación normalizada respecto a sus compañeros.

Las características de las familias ayudan a entender estos datos. Los ingresos familiares son mínimos, y estos proceden bien porque el padre esta en la cárcel, y la madre percibe el salario por desempleo del marido, o bien de la recogida de chatarra. La media de hijos es de 7 a 8, conviviendo en un habitáculo de aproximadamente 50 m².

Estos resultados pretenden mostrar una realidad que actualmente existe y a la que los centros educativos deben de dar una respuesta. Si bien este asentamiento esta formado por 5 familias, y un total de 14 niños y niñas que acuden a las escuelas, en sus proximidades existe otro asentamiento con mas de 50 familias, si bien los hijos e hijas acuden a otro centro que no ha sido estudiado.

La formación y actitudes del profesorado, así como la calidad del entorno escolar están aún en fase de estudio, si bien los primeros resultados señalan que no existe un conocimiento apropiado por parte del profesorado de la realidad de psicológica y social en la que viven diariamente estos niños y niñas.

Si bien la realidad no es como nos gustaría, una respuesta educativa necesita estar fundamentada en las condiciones de vida de niños y niñas, solamente teniendo en cuenta estas situaciones se podrán proponer a las autoridades intervenciones educativas que permitan paliar estas deficiencias, como es la estimulación de todo el entorno familiar desde sus propias condiciones, la apertura de un centro en el asentamiento chabolista que permita la estimulación de estos niños y niñas y de sus familias, así como la

solicitud de cooperación económica y social por parte de las autoridades, las cuales, desgraciadamente aun no se han manifestado al respecto.

2.- DESARROLLO INFANTIL

Por otra parte dentro de esta investigación se evaluó el desarrollo lingüístico de los niños y niñas (Peabody, Dunn, 1985) , así como de sus habilidades sociales (CBI, Shaefer, 1978).

2.1. El desarrollo lingüístico

El desarrollo lingüístico de niños y niñas es un indicador de su desarrollo cognitivo en general, y correlaciona directamente con sus capacidades intelectuales. Este test consiste en presentar una conjunto de cuatro imágenes al niño, al mismo tiempo que se “menciona” una de ellas . El niño deberá de señalar la adecuada. A partir del numero de respuestas acertadas obtiene una Edad Equivalente que posteriormente es comparada con su Edad Cronológica. En este informe presentamos las medias obtenidas por los niños que viven en la Verea (14) y por 14 niños a su vez que viven en la barriada. Se han evaluado 28 alumnos, 13 niñas y 15 niños; en la Verea hay 10 niñas y 4 niños, mientras que en la barriada hay 11 niños y 3 niñas. Esta desproporción no ha sido controlada, y parece que la población de niñas es superior en la Verea, aunque sólo por un tiempo, puesto que los más pequeños son todos niños (4). Debido a esta desproporción no se harán análisis por género.

Los datos del desarrollo lingüístico de los niños reflejan una diferencia estadísticamente significativa, y alarmanamente importante entre niños de ambos contextos.

Descriptivos

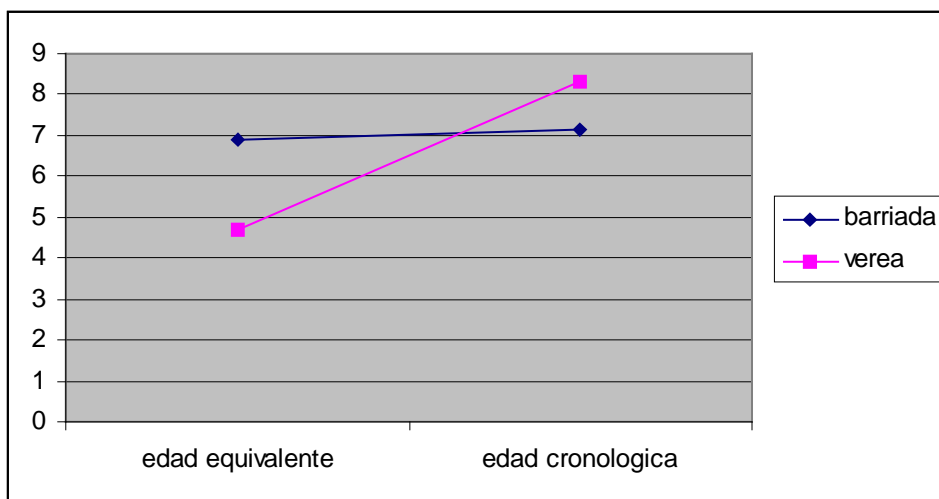
Diferencia de edad

	N	Media	Desviación típica	Error típico
barriada	14	-,2457	2,33138	,62309
verea	14	-3,6179	1,49845	,40048
Total	28	-1,9318	2,57803	,48720

Se ha calculado la diferencia entre su Edad Equivalente (según el test) y su edad cronológica a la fecha de la administración de las pruebas. Esta diferencia es de -0.2 puntos en los niños de la barriada, lo que equivale a un retraso de dos meses a lo sumo, lo cual se puede considerar una población normal. Por su parte los niños de la verea presentan un retraso de 3,6 es decir, de 3 años y medio respecto a su edad. Esta diferencia obviamente es estadísticamente significativa, pero su significatividad social pesa mucho mas.

edad equivalente edad cronologica * contexto

contexto		edad equivalente	edad cronologica
barriada	Media	6,88	7,13
	N	14	14
	Desv. típ.	2,02	2,86
verea	Media	4,7014	8,31
	N	14	14
	Desv. típ.	1,88	2,83
Total	Media	5,79	7,72
	N	28	28
	Desv. típ.	2,21	2,86



En el grafico se puede observar como los niños de la barriada, con un ligera inclinación, pero tienen el desarrollo esperado, mientras que en los niños de la verea las diferencias son observables a simple vista.

Una pregunta más que nos hemos hecho es la relación entre esta diferencia en el desarrollo del lenguaje y la edad. Los datos señalan que existe una relación negativa, es decir, cuanto más edad tienen los niños y niñas, mayor es esta diferencia. Lo cual nos indica la importancia de intervenir a tempranas edades, para compensar estas diferencias lo antes posible.

Correlaciones

		edad cronologica	difedad
edad cronológica	Correlación de Pearson	1	-,673(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
Difedad	Correlación de Pearson	-,673(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

ANOVA

Diferencia de edad (edad equivalente – edad cronológica)

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	79,599	1	79,599	20,727	,000
Intra-grupos	99,849	26	3,840		
Total	179,448	27			

2.2. El desarrollo social

Las medidas de desarrollo social consisten en un cuestionario que el profesorado completa pensando en las capacidades de cada alumno. Consta de un total de 42 ítems, que a su vez se clasifican en ocho subsescalas que permiten obtener una puntuación de 1 a 4 en las siguientes medidas:

- **Extroversión:** Evalúa las habilidades del niño para establecer relaciones con los otros, tener sentido del humor, expresar sus propias ideas, liderar un grupo, etc..
- **Creatividad:** habilidades que muestran interés y curiosidad, preguntas sugerentes, propuestas diferentes, uso alternativo de los objetos, etc..
- **Independencia:** grado el que el niño es capaz de realizar cosas en solitario, no pedir ayuda, hacer su tarea concentrado sin reclamar la atención de un adulto etc..
- **Hostilidad:** se enfada rápidamente, no intenta resolver conflictos, se burla de los demás
- **Inteligencia;** interes, curiosidad, preguntas adecuadas, amplio vocabulario....
- **Orientación a la tarea;** concentración en su tarea sin pedir ayuda, disfruta con la tarea, se toma en serio el resultado, intenta hacer lo mejor que puede...,
- **Consideración social;** se preocupa por los demás, no ofende, espera su turno...
- **Dependencia:** busca ayuda y la pide incluso para hacer cosas muy simples.

Veamos las diferencias entre los niños de uno y otro contexto.

Descriptivos

		N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Sig.
*extraversión	barriada	9	3,4889	,84327	1,80	4,60	,019
	verea	5	2,4400	,16733	2,20	2,60	
	Total	14	3,1143	,84749	1,80	4,60	
**creatividad	barriada	10	2,9600	,84748	1,60	3,80	,010
	verea	6	1,8667	,35024	1,20	2,20	
	Total	16	2,5500	,87788	1,20	3,80	
independencia	barriada	10	2,8000	,83267	1,80	4,20	,611
	verea	6	2,6000	,55136	1,80	3,40	
	Total	16	2,7250	,72618	1,80	4,20	

hostilidad	barriada	11	2,5152	,65597	1,67	3,33	,066
	verea	6	1,9444	,32773	1,33	2,33	
	Total	17	2,3137	,61769	1,33	3,33	
*inteligencia	barriada	10	2,6600	,74863	1,60	4,00	,015
	verea	6	1,7333	,39328	1,20	2,20	
	Total	16	2,3125	,77621	1,20	4,00	
Orientación a la tarea	barriada	11	2,7636	1,23877	1,20	5,00	,522
	verea	6	3,1667	1,15528	2,00	5,00	
	Total	17	2,9059	1,18978	1,20	5,00	
consideración	barriada	10	3,2000	,94133	2,00	5,00	,336
	verea	6	3,7083	1,06556	2,25	5,00	
	Total	16	3,3906	,98729	2,00	5,00	
dependencia	barriada	11	1,7576	,59798	1,00	2,67	,481
	verea	6	1,9444	,25092	1,67	2,33	
	Total	17	1,8235	,50163	1,00	2,67	

En la tabla se señala que existen diferencias estadísticamente significativas *(sig < .05) en los niveles de extraversión, en la creatividad, y en la inteligencia (barriada mayor que la Verea).

- Extraversión evalúa sus capacidades de aproximarse a otros niños, estar de buen humor, hacer bromas, son habilidades relacionadas con el liderazgo, la seguridad, el lenguaje. La dura realidad de estos niños hace que se rían, pero quizás no tanto como debieran.
- La creatividad se refiere a su capacidad para hacer preguntas curiosas, diferentes, utilizar los materiales de otra manera, inventar cosas y exponerlas. Desgraciadamente estas capacidades están infraestimadas, dada las condiciones tan adversas en la que están creciendo.
- La inteligencia pregunta sobre su curiosidad, la necesidad de saber más, su vocabulario, etc.. nuevamente, características que sabemos los niños de la Verea difíciles de adquirir.

Por el contrario, no se observan diferencias significativas en la independencia, dependencia, la consideración social, la orientación a la tarea o la hostilidad. Sus actitudes para la integración escolar y compensación de estas deficiencias están bien fundamentada, con unas buenas actitudes hacia realizar las tareas (con interés), ser independientes (lo intentan solo), considerados socialmente con los demás (esperar el turno, no decir algo ofensivo, no herir, etc...), y no dependientes (no piden ayuda cuando no la necesitan).

Estos datos deben ser interpretados de manera muy positiva, pues señalan que los niños de la Verea dada la infra-estimulación en la que viven, y que se puso de manifiesto por la escala HOME, están menos estimulados verbalmente (bajas puntuaciones de Peabody), su inteligencia en general, creatividad, y extraversión (que es una medida de expresión y comunicación), pero siguen teniendo unas buenas actitudes para la socialización, y la interacción social.

3.- VARIABLES CONTEXTUALES

Por ultimo se analizaron también otras variables contextuales, como es el dinero, los estudios y demás.

- Nivel de estudios de padres y madres: en ambas poblaciones casi todos tenían estudios primarios.
- Personas viviendo en la casa, en la Verea una media de 7,9, y en la barriada una media de 5 ($p=.000$)
- Metros cuadrados, en la Verea una media de 64 m, y en la barriada una media de 125 ($p = .02$).
- En cuanto a los ingresos, todas las de la Verea tienen ingresos inferiores a 400 Euros, y los de la barriada todos superiores, algunos incluso superan los 2000 euros al mes ($p=.000$).
- Se corresponde con el empleo del marido, todos los padres de la Verea están en paro, todos los padres de la barriada están trabajando ($p=.0000$). Las madres son en su mayoría amas de casa, en ambos contextos.

Estos resultados señalan que la mayor diferencia entre estas familias es la situación de desempleo y de falta de condiciones mínimas para vivir dignamente. Creemos que proporcionar una estructura básica para ellas es la principal tarea a resolver.

4.- CONCLUSIONES

Los resultados encontrados indican la necesidad de actuar en dos dimensiones, una intervención familiar y una intervención escolar .

4.1. La intervención familiar

La intervención familiar, deberá posibilitar unas condiciones mínimas en las casas, con materiales que faciliten su estimulación, y unas condiciones higiénicas para humanos (en invierno viven entre ratas).

Para garantizar la estabilidad del hogar los padres deberían de trabajar, esto daría una estabilidad y una estructura, y unos ingresos que harían posible la planificación y la mejora de sus hogares.

Los resultados previamente presentados indican también la importancia de actuar lo antes posible, para aprovechar la infancia como periodo de aprendizaje y desarrollo. Los datos señalan que cuanto mayores son los niños, el retraso también lo es. Si tenemos en cuenta esta característica la ayuda a estas familias no se puede demorar. Insistimos en la conveniencia de ofrecerles unas viviendas equipadas y en buenas condiciones como situación básica de partida.

Al mismo tiempo los padres deben de trabajar, posibilitarles un trabajo estable que les permita estructurar sus vidas, organizar y planificar, es la segunda situación básica de partida sobre la que se puede reconstruir una familia. Para ello proponemos a las

Autoridades Locales que faciliten un trabajo a los padres de estas familias, un trabajo de reinserción social para familias totalmente empobrecidas. Con el sueldo de este trabajo se puede pagar el alquiler, y otros gastos que se hayan generado.

Para que la intervención social este controlada y evaluada, es necesaria la presencia de un profesional adecuado que se encargue de mediar y ayudar para facilitar la integración social de estas familias.

Nuestra propuesta de actuación URGENTE implica

- Asignar a un asistente social o psicólogo
- Gestionar tres viviendas de alquiler en distintos lugares
- Ofertarles de tres puestos de trabajo adaptados a sus posibilidades

La población altamente beneficiada y en extrema pobreza serían 10 niñas y 7 niños (dentro de poco habrá uno más), al mismo tiempo que sus padres, y los adultos que viven con ellos (pues las abuelas también comparten la casa, en la familia que tiene más), lo que implica un total de 25 personas.

4.1.- Intervención Escolar

A nivel escolar es necesaria una mayor estimulación de su desarrollo lingüístico y cognitivo en general, y que la escuela intente compensar las carencias familiares. Las áreas de estimulación intelectual general, lingüística y de la creatividad, es fundamental que sean más reforzadas, así como asegurar la asistencia al centro creando un sistema de recogida de los niños de sus casas, y acondicionar al centro para la limpieza, cura y cuidado de estos niños cuando sea necesario.

En la escuela, si la solución familiar no se lleva a cabo, sería necesario adaptar uno de los baños, y dotarlo de bañera, de armarios para guardar la ropa, e incluso con camas para cuando necesiten dormir. Las obras de infraestructura serían del baño, mientras que se puede habilitar un aula para descansar.

Por parte de los profesionales del centro, hace falta que estimulen más intensamente las capacidades cognitivas de estos niños. Para ello también sería conveniente ofertar el centro de aulas abiertas y con actividades extraescolares.

Sin embargo, insistimos que si la primera solución se intenta, los niños pasarían a integrarse en un centro normal, sin pertenecer a un grupo excluido de la población. Esta normalización sin duda sería el mejor estímulo para su desarrollo, y aquellos que realmente necesitan una atención psicoeducativa, se les proporcionaría a partir de los centros en los que estuviesen. Si no se pone en marcha la primera solución, entonces insistimos en la necesidad de utilizar los recursos escolares para compensar las carencias familiares, no obstante y teniendo en cuenta criterios profesionales y económicos, la primera solución es la más apropiada.

Referencias:

Cadwell, B.M; Bradley, R.H. (1984) HOME Inventory for Families of Elementary Children.

Dunn, L. (1985). Test de Vocabulario en Imagenes Peabody. Adaptación Española. Madrid, MEPSA.

Lera, M.J. (1998). *HOME en la educación primaria.* Documento interno del Dpto de Psicología Evolutiva y de la Educación (lera@us.es)

Palacios, J.; Lera, M.J.; Moreno, M.C. (1994). Evaluación de los contextos familiares y extrafamiliares en los años preescolares: escalas HOME y ECERS.

Shaefer, E., M. Edgerton, et al. (1978). Classroom Behaviour Inventory, Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Sevilla .

Tietze, W., J. Hundertmark-Mayser, et al. (1999). School-age assessment of child development: long-term impact of pre-school experiences on school success and family-school relationships. Brussels, European Union DGXII: Science, Research and Development.

Sevilla, Junio de 2005.

